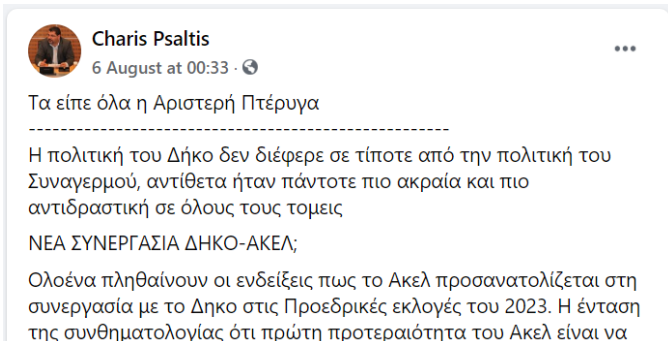


ΤΟ ΦΒ ΚΑΙ Η ΑΡΙΣΤΕΡΑ – ΜΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΑΠ

Με αφορμή την ανακοίνωση που έδωσε στη δημοσιότητα η Αριστερή Πτέρυγα με τίτλο «Νέα Συνεργασία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ;» και την ανάρτησή-της απο τον Χάρη Ψάλτη στη σελίδα-του στο ΦΒ εξελίχθηκε μια συζήτηση με ενδιαφέρουσες κατά τόπους απόψεις. Αυτή η συζήτηση στη συνέχεια διολίσθησε στον συνηθισμένο πόλεμο χαρακωμάτων, όπου η κάθε πλευρά ταμπουρώνεται στις δικές-της εντυπώσεις σχετικά με το θέμα και το μόνο που προσφέρει είναι η δημιουργία δυο ή περισσότερων ομάδων που λίγο ενδιαφέρονται να μιλήσουν μεταξύ-τους και επιδίδονται σε αλληλοκατηγορίες και διάρρηξη κάθε δυνατότητας συζήτησης. Θα αποπειραθώ ένα σχολιασμό της συζήτησης, όχι μόνο γιατί είναι σημαντικό να συζητηθεί το θέμα που θίγει η ΑΠ στην ανακοίνωσή-της αλλά γιατί υπάρχουν γενικότερα θέματα που σχετίζονται με τη χρήση του ΦΒ σαν πεδίο συζήτησης και προώθησης ιδεών.

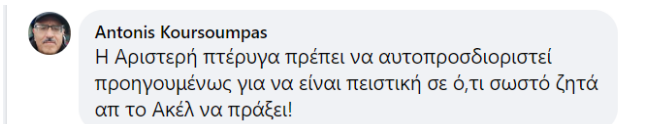
Πρώτα να ξεκαθαρίσω ότι αυτό που ακολουθεί δεν είναι κριτική των ατόμων που συμμετέχουν στη συζήτηση. Τα περισσότερα τα γνωρίζω μόνο απο την παρουσία-τους στο ΦΒ και οι αναφορές-μου σ' αυτά είναι καθαρά αναφορές στις δικές-μου εντυπώσεις απο την persona που παρουσιάζουν στις αναρτήσεις που έτυχε να διαβάσω, αλλά προπαντός στη συμμετοχή-τους στη συγκεκριμένη συζήτηση. Μερικά πρόσωπα τα γνωρίζω προσωπικά (αν δεν πρόκειται για δική-μου παρανόηση) και η εικόνα που έχω στις προσωπικές επαφές μαζί-τους είναι διαφορετική, σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό. Αυτό που ακολουθεί είναι περισσότερο σχολιασμός με στόχο τη διερεύνηση της λειτουργίας του ΦΒ και του τρόπου που επηρεάζει την ανθρώπινη συμπεριφορά και μερικές σκέψεις για τη χρησιμότητα του ΦΒ, αλλά και γενικότερα των «Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης» στην πολιτική δράση και ιδιαίτερα απο την αριστερά.

Ο Χάρης Ψάλτης ανάρτησε στον τοίχο-του στο ΦΒ την ανακοίνωση της Αριστερής Πτέρυγας (<https://www.facebook.com/charis.psaltis/posts/2640588249536912>) υπο τον τίτλο «Τα είπε όλα η Αριστερή Πτέρυγα», κάμνοντας καθαρή την προσωπική-του ουσιαστική συμφωνία με τις τοποθετήσεις που περιέχει. Ότι δηλαδή η φημολογούμενη πρόθεση του ΑΚΕΛ να συνεργαστεί με το ΔΗΚΟ για τις επόμενες Προεδρικές εκλογές του 2023 δεν είναι η σωστή προσέγγιση για να απομακρυνθεί απο την Προεδρία ο Νίκος Αναστασιάδης που αποτελεί καταστροφική ηγεσία για την Κύπρο.



Το πρώτο σχόλιο ήλθε απο τον Antonis Koursoumpas, χωρίς να είναι καθαρό αν συμφωνεί με την ανακοίνωση και τη θέση του Χάρη Ψάλτη. Ζητά απο την ΑΠ να «αυτοπροσδιοριστεί» πριν «είναι πειστική σε ό,τι σωστό ζητά απο το ΑΚΕΛ να πράξει».

Ο Antonis Koursoumpas έχει έντονη παρουσία στο ΦΒ, με μεγάλο πάθος για το θέμα της λύσης του Κυπριακού. Πάθος που τον οδηγεί στην προσωπική-του



εντύπωση πως μόνο ο ίδιος έχει τη «σωστή τοποθέτηση» για το θέμα και αισθάνεται άνετος να κατακεραυνώνει όποιον έχει διαφορετική άποψη απο τον ίδιο. Εδώ, αντι να σχολιάσει, να συμφωνήσει ή να διαφωνήσει με τις θέσεις της ΑΠ, ακυρώνει την ανακοίνωση και αφήνει αρνητικά υπονοούμενα ενάντια στην ΑΠ. Τί ακριβώς, είναι αδύνατον να συμπεράνει κανείς.

Μια διαφορετική ασάφεια εκφράζει ο Alexandros Makriyiannis. Αποκλείει την περίπτωση να εκλεγεί υποψήφιος του ΑΚΕΛ. Απόδειξη: «Εδώ υποψήφιο για προεδρικές δεν βρήκαν ακόμα!». Δεν ξέρουμε αν ο ίδιος επιθυμεί εκλογή υποψηφίου του ΑΚΕΛ ή αν χαιρέται γιατί είναι αδύνατο να εκλεγεί υποψήφιος του ΑΚΕΛ.



Alexandros Makriyiannis

Δηλαδή πιστεύεις ότι υπάρχει σενάριο το ΑΚΕΛ να κατεβάσει υποψήφιο και να βγει! Εδώ υποψήφιο για προεδρικές δεν βρήκαν ακόμα!

Like · Reply · 3 d



1

Η πρώτη σοβαρή παρέμβαση γίνεται από την Maro Emmanuel. Συμφωνεί με την κριτική της ΑΠ για την Κυβέρνηση Αναστασιάδη αλλά θεωρεί ότι «μετα σερβίζουν στο πιάτο συνταγή νίκης του ΔΗΣΥ». Η



Maro Emmanuel

Ενώ η Αριστερή Πτέρυγα σωστά λαλεί να φύει η διακυβέρνηση του ΔΗΣΥ, η πιο διεφθαρμένη κυβέρνηση ever, μετά σερβίζουν στο πιάτο συνταγή νίκης του ΔΗΣΥ..

Like · Reply · 3 d



1

διαφωνία-της με τη θέση της ΑΠ είναι κατανοητή. Αυτό που δεν είναι κατανοητό είναι η φρασεολογία-της, που αποκλείει τη συζήτηση. Στην καλύτερη περίπτωση, δεν την ενδιαφέρει η συζήτηση με την ΑΠ, δεν θεωρεί ότι η θέση της ΑΠ έχει σημασία στην προσπάθεια για αλλαγή στην Προεδρία της Δημοκρατίας. Θεωρεί ότι το μόνο που χρειάζεται σήμερα για να κερδηθούν οι εκλογές του 2013 είναι η συνεργασία του ΑΚΕΛ με το ΔΗΚΟ, κάτι που δείχνει απαξιωτική στάση απέναντι στα μέλη και τους ψηφοφόρους του ΑΚΕΛ. Δεν φαίνεται να ανησυχεί για τις πιθανές επιπτώσεις που μια τέτοια απόφαση θα έχει σε ένα περίγυρο του ΑΚΕΛ που αισθάνεται πολύ άβολα με το ΔΗΚΟ, που μπορεί να χάσει τη διάθεση αν όχι να ψηφίσει τουλάχιστον να εμπλακεί ενεργά στην προεκλογική εκστρατεία του ΑΚΕΛ. Αυτός ο περίγυρος δεν περιορίζεται στην ΑΠ αλλά είναι αρκετά πλατύτερος, τόσο σε φίλους όσο και σε μέλη και οπαδούς του ΑΚΕΛ.

Όμως η συγκεκριμένη φρασεολογία που χρησιμοποιεί μπορεί να δεχτεί ακόμα χειρότερη ερμηνεία. Η κατηγορία ότι η ΑΠ «σερβίζουν στο πιάτο τη συνταγή νίκης του ΔΗΣΥ» δεν κλείνει μόνο την πόρτα στη συζήτηση, τοποθετεί την ΑΠ στην κατηγορία των νεοκουβαλητών του ΔΗΣΥ. Αυτό την απαλλάσσει από το να απαντήσει σε δυο ζητήματα που θέτει η ανακοίνωση της ΑΠ:

1. Ποιες είναι οι πολιτικές που θα βελτιωθούν αν έχουμε μια Κυβέρνηση ΔΗΚΟ-ΑΚΕΛ; Αν κρίνουμε από το παρελθόν, τέτοιες Κυβερνήσεις είχαν την τάση να εκφυλίζονται σε απόλυτη εφαρμογή καταστροφικών πολιτικών από το ΔΗΚΟ, όπως έγινε με τον Σπύρο Κυπριανού και τον Τάσσο Παπαδόπουλο που αγνόησαν την άποψη του ΑΚΕΛ μόλις προέκυψε κάποιο θέμα μείζονος σημασίας. Ακόμα και η συγκαλυμμένη υποστήριξη μέρους του ΔΗΚΟ στο δεύτερο γύρο των εκλογών του 2008 στον Δημήτρη Χριστόφια πληρώθηκε ακριβώς με σοβαρή καθυστέρηση στην πρόοδο των συνομιλιών για το Κυπριακό και μετατράπηκε σε θανάσιμη επίθεση στα τελευταία χρόνια της διακυβέρνησής-του.
2. Βοηθά πράγματι η συνεργασία με το ΔΗΚΟ αυτή τη στιγμή την προσπάθεια να χάσει ο Αναστασιάδης και ο Συναγερμός τις εκλογές του 2023; Η ανακοίνωση της ΑΠ προτείνει δυο λόγους τους οποίους θεωρεί ότι θέτουν υπό αμφισβήτηση αυτή την υπόθεση. Ο πρώτος είναι το ίδιο το ΔΗΚΟ και οι δυνατότητές-του να δώσει αρκετούς ψήφους σ' αυτή την προσπάθεια για να μην χρειάζονται άλλοι ψηφοφόροι από αυτούς του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ. Με τα ποσοστά των δυο Κομμάτων, στην καλύτερη περίπτωση 15 και 30% αντίστοιχα, θα χρειαστούν αρκετοί πρόσθετοι ψήφοι για την εκλογή του Προέδρου. Οι μόνοι άλλοι ψήφοι που μπορούν να προστεθούν είναι, ίσως, οι ψήφοι των Οικολόγων, αφήνοντας ακόμα ένα κενό που πρέπει να βρεθεί από κάπου άλλου.

Όμως, όπως δείχνουν οι πρόσφατες εξελίξεις, το ΔΗΚΟ δεν είναι σε θέση να μεταφέρει το σύνολο των ψηφοφόρων-του. Η αποχώρηση των πέντε σημαντικών μελών της ηγεσίας-του, μόνο και μόνο με την πιθανότητα συνεργασίας με το ΑΚΕΛ, προοιωνίζει σημαντικές απώλειες για ένα ΔΗΚΟ που εδώ και καιρό δείχνει σημεία πτώσης στα ποσοστά-του.

Ο δεύτερος λόγος είναι η δυνατότητα του ΑΚΕΛ να μπει στην μάχη των εκλογων με το βαρίδι της συνεργασίας με το ΔΗΚΟ. Δεν είναι μυστικό ότι τόσο μέσα στο ΑΚΕΛ όσο και στον περίγυρό-του έχει χαθεί οποιαδήποτε εμπιστοσύνη υπήρχε προς το ΔΗΚΟ. Η τραυματική εμπειρία με τον Τάσσο Παπαδόπουλο αλλά και η χυδαιότητα της επίθεσης ενάντια στον Δημήτρη Χριστόφια την περίοδο της προεδρίας-του και η συνεργασία του ΔΗΚΟ με τον Νίκο Αναστασιάδη, τόσο στον κοινωνικο-οικονομικό τομέα όσο και στο Κυπριακό δεν ξεχνιέται εύκολα. Οι εκλογες δεν κερδίζονται μόνο με την ψήφο που θα δώσουν οι οπαδοί ενός κόμματος αλλά περισσότερο με τον ενθουσιασμό με τον οποίο θα δώσουν την εκλογική μάχη τα μέλη, οι οπαδοί και ο περίγυρός-του. Αυτό τον ενθουσιασμό μόνο μια πολιτική που υπόσχεται αγωνιστεί για τα ζητήματα που πιστεύει το κόμμα και τα μέλη-του και οι οπαδοί-του και ο περίγυρός-του μπορεί να δημιουργήσει.

Αυτά είναι ερωτήματα που πρέπει να συζητηθούν αυτή τη στιγμή. Τώρα είναι η ώρα να έχουμε αυτή τη συζήτηση ώστε να παρτούν οι αποφάσεις έχοντας μπροστά-μας όσο γίνεται καλύτερη εικόνα των παραγόντων που θα συμβάλουν στην καλύτερη πορεία της Αριστερας. Η ΑΠ δεν έχει ούτε τη δυνατότητα ούτε την απαίτηση να καθορίσει τη στάση του ΑΚΕΛ. Είναι όμως υποχρέωσή-της να εκφράσει έγκαιρα τις θέσεις-της για να τις ξέρει το ΑΚΕΛ και να αποφασίσει αν θα τις πάρει υπόψη ή όχι.

Η Elena Hadjipetrou έχει μια άλλου είδους ένσταση. Φαίνεται να συμφωνεί με τα θέματα που θίγει η ανακοίνωση, αλλά αισθάνεται την αδικία της επίθεσης που δέχονταν στην προηγούμενη περίοδο «μεμονωμένα άτομα» με τη φράση «εν θα πουν του ΑΚΕΛ τί θα κάμει». Μπορεί να καταλάβει κανείς την πικρία-της αλλά αυτό δεν δικαιολογεί την αρνητική στάση της ανάρτησής-της. Η αντίθεσή-της με την προοπτική συνεργασίας με το ΔΗΚΟ εκφράστηκε πολύ καθαρά σε προηγούμενες αναρτήσεις-της και πιθανόν να ανέμενε πιο νωρίς τοποθέτηση στο θέμα από την ΑΠ. Όμως, το χτίσιμο μιας συνεργασίας για να πετύχει ένας στόχος δεν είναι θέμα σύμπλευσης από την αρχή ως το τέλος, είναι θέμα που χτίζεται κάθε στιγμή, κάτω από τις περιστάσεις και τις θέσεις που διαμορφώνονται από τον καθένα στην πορεία του χρόνου. Το πότε φτάνει ο καθένας στη θέση που συμφωνούμε είναι κάτι που μπορούμε να συζητήσουμε, αλλά δεν πρέπει να εμποδίζει τη συζήτηση για το τί γίνεται από δω και μπρος.

Το ζήτημα έρχεται να δηλητηριάσει ακόμα περισσότερο το σχόλιο του Stavros Antoniou προς την Elena Hadjipetrou με το απαξιωτικό «άλλο να το λέει ο Παΐσιος και άλλο ο Κωστής που τα γκάζια».

Ακολουθεί μια σειρά από θετικά σχόλια (Nicos Theodoulou, Soulla Pavlou, Joseph Kassapis) που κινούνται λίγο πολύ στις γραμμές της ανακοίνωσης, επεκτείνοντας σε κάποιο βαθμό την επιχηρηματολογία-της. Η Soula Pavlou σχολιάζει το ζήτημα της δυνατότητας επιτυχίας στις εκλογές του 2023, ενώ ο Joseph Kassapis εστιάζει



Elena Hadjipetrou
Κ' επδ' τα λέει η ΑΠ εν θα ακουσει τα εξ' αμαξης. Αμα τα λενε με.δνωμενα ατομα..."εν θα πουν του ακελ τι θα καμει".
Εμπεδωσαμε το παντως.
Αλλα ως τες προεδρικες, τουτη η ατακα αντιστρεφεται μια χαρα 😊

Like · Reply · 3 d

4



Stavros Antoniou
Elena Hadjipetrou άλλο να το λέει ο Παΐσιος και άλλο ο Κωστής που τα γκάζια

Like · Reply · 3 d

1



Elena Hadjipetrou
Stavros Antoniou ενα δικαιο τοχεις 😊



Nicos Theodoulou
Σε γενικές γραμμές Πολύ σωστές εκτιμήσεις από τη ΑΠ.

Like · Reply · 3 d

1



Soulla Pavlou
Όντως αφού η συνταγή αυτή και μάλιστα τώρα που έφυγαν από το ΔΗΚΟ οι μισοί δεν πετυχαίνει πλέον και υπάρχει μεγάλη αντίδραση από πολλούς στο Ακέλ ας το κοιτάξουν και να βρούν άλλες λύσεις!

Like · Reply · 3 d

1



Joseph Kassapis
Μια ΝΕΑ συνεργασία με ΔΗΚΟ θα αποτελειώσει οτι αφησε η παλια. Απο Κυπρο (μικροπροθεσμα) και ΑΚΕΛ (μακροπροθεσμα).

Παντως ολοφανερη η δρομολογηση. Με την προπαρασκευαστικη προπαγανδα να επικεντρωνεται στο ΣΕ ΟΛΑ ΦΤΑΙΕΙ ΤΟΥΡΚΙΑ. ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ ΕΞΑΡΤΑΤΑΙ ΑΠΟ ΕΜΑΣ. ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΕΜΕΙΣ. ΑΡΑ ΚΑΜΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕ ΠΟΙΟΝ ΣΥΜΜΑΧΕΙΣ.

Like · Reply · 3 d

1

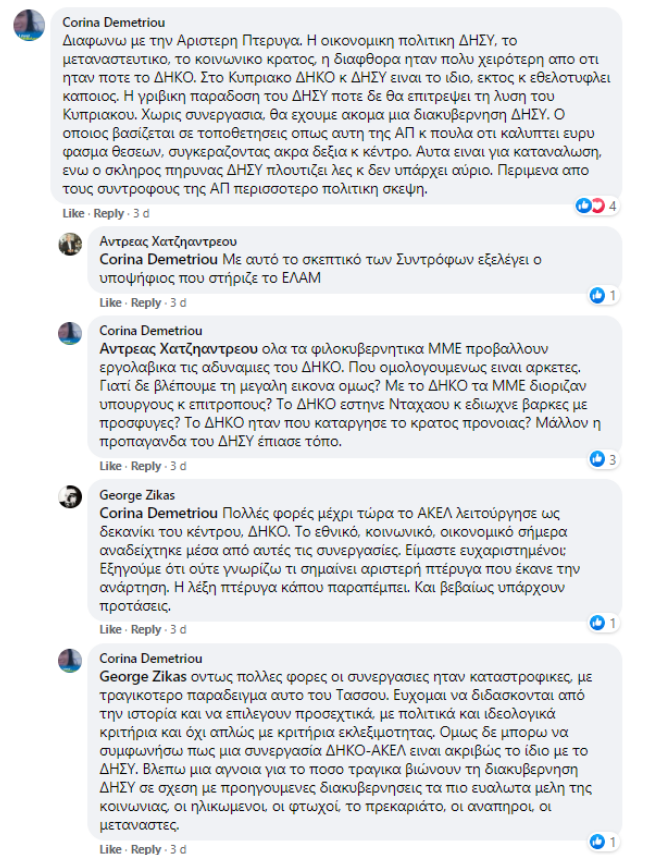
στην εθνικιστική πολιτική του ΔΗΚΟ και τη ζημία που έκαναν στο Κυπριακό προηγούμενες συνεργασίες ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ.

Στη συνέχεια ακολούθησε μια πολύ ενδιαφέρουσα συζήτηση με την ανάρτηση της Corina Demetriou που προσπαθεί να συγκρίνει το ΔΗΣΥ με το ΔΗΚΟ. Δέχεται ότι «στο Κυπριακό ΔΗΚΟ και ΔΗΣΥ είναι το ίδιο, εκτός κ[ι αν] εθελotuφλει κάποιος». Όμως, «η οικονομική πολιτική ΔΗΣΥ, το μεταναστευτικό, το κοινωνικό κράτος, η διαφθορά ήταν πολύ χειρότερη από ότι ήταν ποτε το ΔΗΚΟ». Τη θέση της Corina Demetriou επικροτούν με like οι Αντρέας Χατζηαντρεου και Andreas Pan και με love οι Evis Michaelides και Maro Emmanuel. Σ' αυτό το «σκεπτικό των συντρόφων [της ΑΠ]» αποδίδει ο Αντρέας Χατζηαντρεου την εκλογή «του υποψήφιου που στήριξε το ΕΛΑΜ».

Η επιχειρηματολογία της Corina Demetriou δεν παίρνει υπόψη ούτε τις πραγματικότητες των προηγούμενων διακυβερνήσεων, ούτε τις πραγματικότητες του μέλλοντος. Πώς είναι καλύτερη η τελευταία διακυβέρνηση του ΔΗΚΟ (Τάσος Παπαδόπουλος) από τη διακυβέρνηση του ΔΗΣΥ; Μπορούμε να ξεχάσουμε τα δισεκατομμύρια του Μιλόσεβιτς; Την αμνήστευση της φοροδιαφυγής; Την προσφώνηση σύναξης Χρυσauγιτων μετά το Δημοψήφισμα όπου για πρώτη φορά χρησιμοποίησε τη λέξη «νενέκοι»; ή να ξεχάσουμε την «περιρρέουσα ατμόσφαιρα» και το κυνηγητό των αντιφρονούντων και την ανοχή της επίθεσης των φασιστών στην εκδήλωση για το άνοιγμα της Λήδρας;

Οι προηγούμενες περιόδους διακυβέρνησης του ΔΗΚΟ (Σπύρος Κυπριανού) είναι πολύ απομακρυσμένες στο παρελθόν για να αξίζει να χρησιμοποιηθούν σαν παράδειγμα χρήσιμο για το παρόν. Ωστόσο αξίζει να σημειωθεί ότι σ' αυτές τις διακυβερνήσεις χτίστηκε η έννοια του ρουσφετιού και της πελατειακής σχέσης των κομμάτων με τους ψηφοφόρους. Σ' αυτές τις διακυβερνήσεις γιγαντώθηκε ο θεσμός της μίζας και της διαφθοράς.

Αλλά κι αν ακόμα δεχτούμε τη θέση ότι ο ΔΗΣΥ είναι χειρότερος από το ΔΗΚΟ, αυτό δεν σημαίνει πως είναι καλύτερα να επιδιώξουμε μια διακυβέρνηση ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Φυσικά, είναι πολύ σημαντικό να ξέρουμε ποια πολιτική θα εφαρμόσει μια Κυβέρνηση πριν την αποκλείσουμε από τις προοπτικές μας. Είναι διαφορετικό να έχουμε μια Κυβέρνηση του ΑΚΕΛ που να στηρίζεται και από το ΔΗΚΟ και διαφορετικό μια Κυβέρνηση του ΔΗΚΟ που να στηρίζεται και από το ΑΚΕΛ. Όταν ο ΣΥΡΙΖΑ σχημάτισε Κυβέρνηση με τους ΑΝΕΛ μπόρεσε να ακολουθήσει τη δική-του πολιτική στο βασικό ζήτημα που ήταν το θέμα της σύγκρουσης στην Ελλάδα, παρα τα παρατάγouδα που του δημιουργούσε κάθε τόσο ο Πάνος Καμένος με τις εθνικιστικές-του επιδείξεις. Το θέμα είναι αν το ΑΚΕΛ μπορεί να βασιστεί στην υποστήριξη του ΔΗΚΟ προς τον υποψήφιο για την Προεδρία, δεδομένων των διαφορών που υπάρχουν στις πολιτικές του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ ή αν θα έχουμε μόνιμα τον εκβιασμό που είχαμε στην περίπτωση για την υποστήριξη του Σταύρου Μαλά στο δεύτερο γύρο των τελευταίων Προεδρικών Εκλογών.



Φυσικά, η διαφωνία δεν είναι κάτι κακό. Αυτό που είναι κακό στην τοποθέτηση της Corina Demetriou είναι η υπεροψία με την οποία αντιμετωπίζει την ανακοίνωση της ΑΠ. «Περίμενα από τους συντρόφους της ΑΠ περισσότερο πολιτική σκέψη», δεν είναι ακριβώς διατύπωση σεβασμού της αντίθετης άποψης. Το ποιος έχει «περισσότερο πολιτική σκέψη» πρέπει να δοκιμαστεί στη συζήτηση, στην εφαρμογή και στο αποτέλεσμα. Ακόμα και τότε, είναι αμφίβολο αν μπορούμε να είμαστε βέβαιοι για την ορθότητα της μιας ή της άλλης άποψης στη βάση των πληροφοριών που υπάρχουν τη δεδομένη στιγμή.

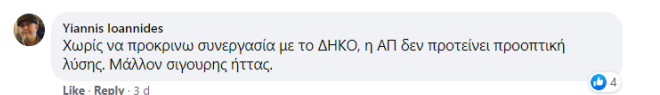
Την ίδια υπεροψία επιδεικνύει και σε απάντησή-της στον George Zikas που παρουσιάζεται να συμφωνεί με τις απόψεις της ανακοίνωσης και εντοπίζει ότι υπάρχουν προτάσεις. Η Corina Demetriou «βλέπει μια άγνοια για το πόσο τραγικά βιώνουν τη διακυβέρνηση ΔΗΣΥ σε σχέση με προηγούμενες διακυβερνήσεις τα πιο ευάλωτα μέλη της κοινωνίας, οι ηλικιωμένοι, οι φτωχοί, το πρεκαριό, οι ανάπηροι, οι μετανάστες». Πού βλέπει αυτή την «άγνοια»; Γιατί προσπαθεί να «ερμηνεύσει» μια κατά τη γνώμη-της κακή τοποθέτηση αποδίδοντάς-την σε «λιγότερο πολιτική σκέψη» και σε «άγνοια» αντι να επιχειρηματολογήσει για την άποψή-της;

Ο Γιάννος Ιωάννου παρεξηγεί τη θέση της ανακοίνωσης που θεωρεί ότι «τρία χρόνια πριν τις προεδρικές αποκλείει οποιαδήποτε συμμαχία με το ΔΗΚΟ... χωρίς να προτείνεται κάποια άλλη επιλογή από την ΑΠ». Φυσικά οι μόνες επιλογές που βλέπει ο Γιάννος Ιωάννου είναι «εισηγήσεις για πιθανές συμμαχίες» στο οποίο πολύ σωστά η Elena Hadjipetrou απαντά ότι οι συμμαχίες δεν είναι η μόνη επιλογή, ότι το ΑΚΕΛ θα μπορούσε να κατεβάσει μόνο-του υποψήφιο ευρείας αποδοχής και καθαρό πρόγραμμα.

Ο Γιάννος Ιωάννου διαβεβαιώνει ότι το ΑΚΕΛ αυτό θα κάμει, θα κατεβάσει δηλαδή υποψήφιο ευρείας αποδοχής. Φυσικά φαίνεται να αποφεύγει τη διαφορά της θέσης-του από τη θέση της Elena Hadjipetrou, ότι δηλαδή στη μια περίπτωση ο υποψήφιος θα είναι αποτέλεσμα συναλλαγής με το ΔΗΚΟ, ενώ στην άλλη θα είναι επιλογή του ΑΚΕΛ.

Λίγο πιο κάτω ο Γιάννης Ιωαννίδης μπαίνει στη συζήτηση λέγοντας «χωρίς να προκρίνω συνεργασία με το ΔΗΚΟ, η ΑΠ δεν προτείνει προοπτική λύσης. Μάλλον σίγουρης ήττας». Σ' αυτό παίρνει like από τους Evis Michaelides, Maro Emmanuel, Dionysis Mavronicolas και Yiannos Ioannou.

Γιατί όμως πρέπει η ΑΠ να προτείνει «προοπτική λύσης»; Η ΑΠ δεν είναι το ΑΚΕΛ, ούτε και έχει αξιώσεις να δώσει γραμμή στο ΑΚΕΛ. Θα ήταν υπερφίαλο αν πρότεινε στο ΑΚΕΛ να κάμει αυτό κι αυτό. Πολύ περισσότερο γιατί τρία χρόνια πριν τις Προεδρικές Εκλογές υπάρχουν πολλές πιθανές επιλογές για μια νικηφόρα πορεία. Αυτό που λέει η ανακοίνωση είναι ότι αυτή τη στιγμή μια εικόνα συνδιαλλαγής με το ΔΗΚΟ όχι μόνο δεν θα βοηθήσει το ΑΚΕΛ αλλά και θα βλάψει τις προοπτικές-



του, τόσο για τις Προεδρικές εκλογές του 2023 όσο και για τις Βουλευτικές εκλογές του 2021. Για την ώρα, και μέχρι τις Βουλευτικές εκλογές τουλάχιστον, το ΑΚΕΛ δεν έχει κανένα λόγο είτε να διαπραγματευτεί είτε να δεσμευτεί για τις Προεδρικές εκλογές, πολύ περισσότερο γιατί υπάρχει τόσο ρευστότητα μέσα στο ΔΗΚΟ. Για να 'μαστε ειλικρινείς, δεν βλέπω σημαντικές πιθανότητες η ΑΠ να υποστηρίξει συνεργασία του ΑΚΕΛ με το ΔΗΚΟ, αλλά σ' αυτό το στάδιο θα ήταν λάθος να το αποκλείσει ακόμα κι αυτό. Κατά τη γνώμη-μου όμως η δουλειά που πρέπει να γίνει αυτή τη στιγμή είναι να επικεντρωθούμε στο κέρδισμα των ανθρώπων της βάσης του ΔΗΚΟ που βρίσκεται σε πορεία διάλυσης, ανθρώπων που μπορούν να κερδηθούν από την αριστερά αντι να κερδηθούν από τον Συναγερμο. Αυτοί οι άνθρωποι μπορούν να κερδηθούν στη βάση ενός προγράμματος που να είναι απόλυτα συμβατό με την πολιτική και τις θέσεις του ΑΚΕΛ.

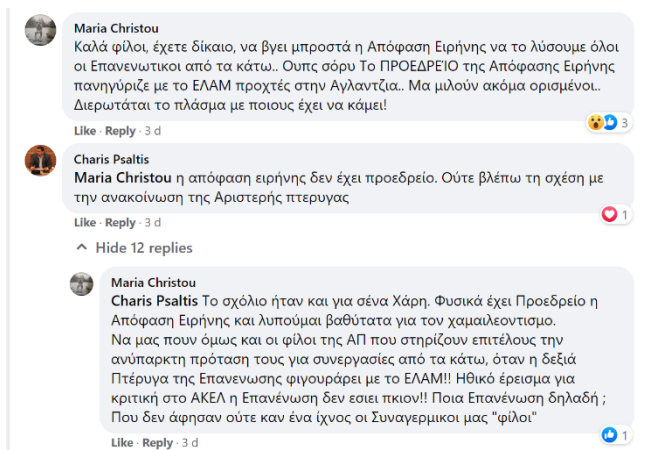
Σε αυτό το σημείο η Maria Christou αποφασίζει να μετακινήσει τα γκολποστ. Αφήνει την ανακοίνωση της ΑΠ και επιτίθεται στην «Απόφαση Ειρήνης», προφανώς λόγω της συμμετοχής του Χάρη Ψάλτη και της δικής-μου, μέλους της ΑΠ, στην προσπάθεια. Η τοποθέτησή-της δείχνει πως δεν έχει καταλάβει ούτε τί είναι η «Απόφαση Ειρήνης» ούτε ποιες είναι οι θέσεις της ΑΠ.

Ο Χάρης Ψάλτης σωστά απαντά ότι η «Απόφαση Ειρήνης» δεν έχει προεδρείο. Αφήνοντας όμως κατά μέρος την τυπική ανακρίβεια της Maria Christou, αυτό που θίγει είναι ότι σημαντικά μέλη της «Απόφασης Ειρήνης» «πανηγύριζαν μαζί με το ΕΛΑΜ στην Αγλαντζιά». Θα ήταν καλά να μας έλεγε για ποια μέλη μιλά, αλλά δεν αλλάζει τίποτε αν πράγματι αυτό είναι πραγματικότητα. Τα μέλη της «Απόφασης Ειρήνης» συνεργάζονται για ένα και μόνο θέμα: την προώθηση λύσης του Κυπριακού. Είναι μια μονοθεματική συνεργασία όπου ο καθένας συνεχίζει τη δική-του δράση στο δικό-του χώρο χωρίς καμμία άλλη δέσμευση εκτός από την επιδίωξη λύσης. Η «Απόφαση Ειρήνης» δεν είναι κίνημα με γενικότερους στόχους. Όπως δεν έχω καμμία υποχρέωση να υποχωρήσω στη δική-μου δράση, δεν έχω απαίτηση να επιβάλω στους ανθρώπους της «Απόφασης Ειρήνης» που ανήκουν στον Συναγερμο να σταματήσουν τη δική-τους. Μπορεί αυτό που κάμνουν να μην μου αρέσει, αλλά αυτό δεν με εμποδίζει να δουλέψω μαζί-τους για τη λύση του Κυπριακού. Είναι η ίδια λογική που έσπρωξε την ΑΠ να βρεθεί στην ίδια πλατφόρμα με τον Νίκο Αναστασιάδη για την υποστήριξη του ΝΑΙ το 2004.

Αντι για απάντηση στην ερώτηση του Χάρη Ψάλη για το τί σχέση έχει το ζήτημα με την ανακοίνωση της ΑΠ η Maria Christou ξεσπά σε ένα παραλήρημα ενάντια στην ΑΠ χωρίς να ενδιαφέρεται αν το τί λέει ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα:

Να μας πουν όμως και οι φίλοι της ΑΠ πού στηρίζουν επιτέλους την ανύπαρκτη πρόταση τους για συνεργασίες από τα κάτω, όταν η δεξιά Πτέρυγα της Επανένωσης φιγουράρει με το ΕΛΑΜ!! Ηθικό έρεισμα για κριτική στο ΑΚΕΛ η Επανένωση δεν έσκει πικιον!! Ποια Επανένωση δηλαδή ; Που δεν άφησαν ούτε καν ένα ίχνος οι Συναγερμικοί μας "φίλοι".

Οντως, τέτοια πρόταση «για συνεργασίες από τα κάτω» με τη δεξιά είναι ανύπαρκτη. Ποτέ η ΑΠ δεν υποστηρίξε κάτι τέτοιο. Όμως, «η δεξιά πτέρυγα της επανένωσης» είναι ευπρόσδεκτη στον αγώνα για την επανένωση, στο βαθμό που το κάνει, ότι κι αν κάνει στην υπόλοιπη πολιτική-της. Θα μας βρουν αντιμέτωπους όπου διαφωνούμε αλλά δεν θα αρνηθούμε τη συνεργασία εκεί που συμφωνούμε. Η διαφορά μιας τέτοιας προσέγγισης από τη συνεργασία για τις προεδρικές εκλογές



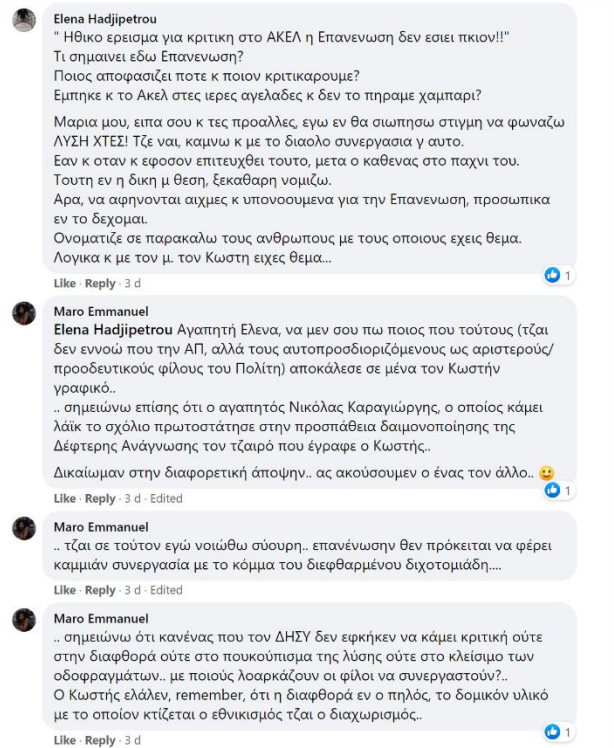
είναι ότι στη μια περίπτωση δεν υπάρχουν άλλες δεσμεύσεις ενώ στην άλλη οι δεσμεύσεις είναι προϋπόθεση.

Η επίθεση εναντίον της «Επανένωσης» παίρνει απάντηση απο την Elena Hadjipetrou που σωστα επισημαίνει απο τη μια πως ο όρος είναι ασαφης και απο την άλλη ότι σε μια συζήτηση κανένας δεν είναι υπεράνω κριτικής, ούτε ασφαλως και το ΑΚΕΛ.

Θα πρόσθετα ότι εδώ δεν υπάρχει καν κριτική για το ΑΚΕΛ. Το ΑΚΕΛ δεν έχει πάρει ακόμα τις αποφάσεις-του και είναι υποχρέωση όσων πράγματι θέλουν να απαλλαγουν απο τη διακυβέρνηση Αναστασιάδη και να φέρουν μια άλλη, καλύτερη, στην εξουσία να εκφράσουν την άποψή-τους τώρα. Είναι την ώρα της διαμόρφωσης μιας πολιτικής θέσης που έχει σημασία η συζήτηση. Όταν το ΑΚΕΛ συζητα τις επιλογες-του είναι καλα να ξέρει τί σκέφτονται οι φίλοι-του. Όταν πάρει τις αποφάσεις-του θα είναι αργα. Οι διαφωνούντες θα πρέπει να αποφασίσουν αν θα ακολουθήσουν ή αν θα εναντιωθούν στις αποφάσεις που έχουν ήδη παρτει. Αυτη τη στιγμή, η διαφωνία της Maria Christou και της Maro Emmanuel προς την ανακοίνωση δεν είναι απο την οπτική γωνία του ΑΚΕΛ, είναι διαφωνία απο την οπτική γωνία μιας άποψης στη συζήτηση που γίνεται μέσα στο ΑΚΕΛ, έστω κι αν αυτη φαίνεται να είναι πιο πιθανον να επικρατήσει.

Η Maro Emmanuel εισάγει ακόμα ένα θέμα στη συζήτηση: «επανένωση δεν πρόκειται να φέρει καμια συνεργασία με το κόμμα του διεφθαρμένου διχοτομιάδη....». Ωστόσο ξεχνα ότι ο Αναστασιάδης είναι αυτος που έφερε το Κυπριακο ένα βήμα πριν τη λύση. Όχι γιατι ήταν φανατικός οπαδος της λύσης (αυτο χαρακτηριστικο είχε ήδη ξεθωριάσει απο το Μοντ Πελεραν) αλλα γιατι με τον Ακκιντζι στην ηγεσία της Τουρκοκυπριακης Κοινότητας και τις συνομιλίες ζωντανες δεν είχε πολλές επιλογες. Η άρνησή-του να προχωρήσει σε λύση θα του κόστιζε πολλά – όπως και κόστισε η καταστροφική-του αποχώρηση απο το Κραν Μοντανα. Η ταύτιση του Συναγερμου με τον Αναστασιάδη είναι σωστη σε ένα επίπεδο αφαίρεσης και μακροσκοπικής θεώρησης του θέματος. Είναι όμως ανακριβης σε επίπεδο πρακτικής καθημερινότητας της πολιτικής δράσης. Η σύγκρουση του Αβέρωφ, του Τορναρίτη και άλλων στελεχων του ΔΗΣΥ με τον Πρόεδρο στο θέμα του Κυπριακου ήταν καταφανης. Δεν πρέπει να ξεχνούμε την προειδοποίηση του Αβέρωφ για «εθνικα τσουνάμια». Φυσικα δεν πρέπει να ξεχνούμε ούτε την εμπλοκη του τελευταίου στο κύκλωμα της διαφθορας ούτε στην αδυναμία-του να πάρει τη σύγκρουση παραπέρα. Το θέμα είναι όμως πως έχουμε επιλογη για το αν θα δεχτούμε μοιρολατρικα ότι όλες οι διαφορες μέσα στον Συναγερμο είναι αδιάφορες για μας ή αν θα ενθαρρύνουμε την αντίσταση όσων θέλουν λύση στην καταστροφική (και γι' αυτους και για την τάξη που εκπροσωπουν) πολιτική του Αναστασιάδη στο Κυπριακο.

Η Elena Hadjipetrou ζητα απο την Maro Emmanuel να ξεκαθαρίσει αν νομίζει πως η ίδια υποστήριξε συνεργασία με τον ΔΗΣΥ και ο Charis Psaltis να είναι συγκεκριμένη και να μην αφήνει σκιες. Ο Charis Psaltis ζητα και απο την Maria Christou να του πει αν νομίζει πως ο ίδιος πανηγύριζε με το ΕΛΑΜ. Η Maria Christou δίνει πιο αναλυτικα τη θέση-της:



1. Η Κυβέρνηση διόρισε ένα φιλο-ΕΛΑΜίτη Δήμαρχο στο Υπουργείο Αμυνας.
2. Συνεργάστηκε με το ΕΛΑΜ και κέρδισε τον Δήμο στις δημοκρατικές εκλογές.
3. Αυτό δείχνει πως ο Συναγερμος θα συνεργαστεί με το ΕΛΑΜ για τις Προεδρικές εκλογές και η εκλογές στην Αγλαντζια ήταν πρόβα.
4. Αν οι εκλογές στην Αγλαντζια ήταν πράγματι πρόβα «απαντήσεις για τους πανηγυρισμούς και την Συμμαχία οφείλουν και μέλη της Απόφασης Ειρήνης του Δήμου μας».
5. Το ΑΚΕΛ επέλεξε να «ανακόψει τις Πρόβες Νυφικού του ΔΗΣΥ» υποστηρίζοντας τον Κώστα Κόρτα.
6. Εντοπίζει την έλλειψη κριτικής «για τις προθέσεις των υπολοίπων Έπανενωτικών».
7. Το ΑΚΕΛ γίνεται «η Μητέρα Τερέζα» και «ο σάκκος του μποξ» και οι άλλοι στο απυρόβλητο.



Elena Hadjipetrou
Maro Emmanuel εκαταλαβες να προτεινα εγω συνεργασια με ΔΗΣΥ?

Like · Reply · 4 d



Charis Psaltis
Maro Emmanuel πιστεύω επειδή άφησες μια σκιά να επικρεμμεται επί πολλών ατόμων είναι καλό να μας πεις ποιος αναφέρθηκε στον Κωστή ως γραφικό

Like · Reply · 4 d · Edited



Charis Psaltis
Maria Christou εγώ δηλαδή πανηγυριζα με το ΕΛΑΜ δεν κατάλαβα τι εννοείς

Like · Reply · 4 d · Edited



Maria Christou
Charis Psaltis Εννοώ ότι εδώ και μια βδομάδα επιχειρείται πλήρης αντιστροφή των δεδομένων και των γεγονότων που έχουν ως εξής: Η κυβέρνηση αποφάσισε την Υπουργοποίηση του πρώην φιλο-Ελαμίτη δημάρχου μας και μάλιστα στη θέση του Υπουργού Άμυνας!! Ένα Ντιβέλοπερ. Κατόπιν διεκδικεί τον Δήμο σε συνεργασία πάλι με το ΕΛΑΜ και εκλέγει τον νυν.
Αντι η κριτική μας να αρχίζει από το ερώτημα αν το ΔΗΣΥ θα συνεργαστεί με το ΕΛΑΜ ΚΑΙ στις Προεδρικές μεταθετούμε το θέμα. Διότι ναι Χάρη, το ερώτημα τούτο είναι " Το ΔΗΣΥ θα συνεργαστεί με το ΕΛΑΜ και στις Προεδρικές" και τώρα κάνει Πρόβος Διότι αν κάνει Πρόβα απαντήσεις για τους πανηγυρισμούς και την Συμμαχία οφείλουν και μέλη της Απόφασης Ειρήνης του Δήμου μας. Των Προεδρεων μάλιστα.
Όσον αφορά στο ΑΚΕΛ, επέλεξε να παίξει στη βάση του γνωστού πρώην Δημάρχου για να ανακόψει τις Πρόβες Νυφικού του ΔΗΣΥ τζοι ακούει τα τζοι που πάνω. Ούτε (χνος ερώτησης για τις προθέσεις των υπολοίπων "Επανενωτικών". Το ΑΚΕΛ είναι η Μητέρα Τερέζα και ο σάκος του Μποξ και οι άλλοι στο απυρόβλητο. Σε λίγο θα τους πούμε να διαλυθούν για να μην μας ενοχλούν τζιολας. Απαράδεκτη συγκάλυψη στην άλλη πλευρά που ξέχνα το Κυπριακό μόλις δει καρέκλα. Είναι 10 χρόνια που πάει η ιστορία τούτη.

Like · Reply · 4 d · Edited

Εδώ είναι πια πολυ θολο το πεδίο, αν δηλαδη η συζήτηση εξακολουθει να έχει σαν αφετηρία την ανακοίνωση της ΑΠ ή αν έχει ξεφύγει σε άλλα επίπεδα. Αυτό που έπρεπε να είχε καταλάβει η Maria Christou είναι ότι το τί κάμνει ο Συναγερμος και οι Συναγερμικοι είναι δικη-τους δουλεια. Είναι μια αντικειμενικη κατάσταση, είναι ο «ταξικος εχθρος» αν θέλετε. Οι Συναγερμικοι που θέλουν τη λύση (για να είμαστε δίκαιοι όχι ακριβως όλοι) δεν την θέλουν γιατι θα προσχωρήσουν στην επανάσταση, αλλα γιατι βολεύει, κατά την κρίση-τους, τους ίδιους και την τάξη-τους. Η συνεργασία μαζί-τους για τη λύση δεν θα αλλάξει την ταξικη-τους τοποθέτηση ή τα πολιτικα-τους πιστεύω. Αναμένουμε ότι σε άλλους τομεις θα εξακολουθήσουμε να βλέπουμε συμπεριφορες και δράσεις που δεν μας αρέσουν. Οσο αυτο δεν εμποδίζει τη δικη-μας αντίθεση σ' αυτες τις συμπεριφορες, όσο δεν εμποδίζει τον αγώνα-μας ενάντια σ' αυτες τις δράσεις, η συνεργασία μαζί-τους για τη λύση είναι όχι μόνο ανεκτη αλλα και καθήκον-μας.



Maria Christou
Charis Psaltis Γιατί δεν ζήτησε κανένας σας από τα μέλη της Απόφασης να αποσύρουν την στήριξη τους στον Κωνσταντίνου, ΕΣΤΩ να την αποσύρουν και ας μείνουν στο Δησ και μόνο από τους Αριστερούς έχετε απαιτήσεις; Πρώτα απαντήστε αυτό και μετά μας καμνει την χαρη και το ΑΚΕΛ να αφήνει τον Συναγερμό να καμνει περίπατο!!

Like · Reply · 4 d

Με το ΑΚΕΛ τα πράγματα είναι διαφορετικα. Αποτελει την κύρια, σχεδον την μοναδικη οργανωμένη δύναμη της Αριστερας στην Κύπρο. Παρα την ιστορία-του και την εσωστρεφη λειτουργία-του έχει δείξει τα τελευταία χρόνια μια διάθεση ανοίγματος και συζήτησης με άτομα και ομάδες που έχουν διαφορετικες προσεγγίσεις και απόψεις σε διάφορα θέματα. Εχει κερδίσει το σεβασμο ενός ευρύτερου φάσματος της αριστερας, ακόμα και της δεξιας, στη βάση της δικης-του πολιτικης. Μας ενδιαφέρει να κερδίσει τις εκλογες. Η πολιτικη που θα ακολουθήσει και οι συμμαχίες που θα επιδιώξει είναι κρίσιμης σημασίας γι' αυτο. Αν εκφράζουμε άποψη, είναι γιατι πιστεύουμε ότι έχουμε υποχρέωση να δώσουμε τη δικη-μας, ελάχιστη, σοφία σαν βοήθεια στο να παρουν οι καλύτερες αποφάσεις.

Η απόφαση του ΑΚΕΛ να υποστηρίξει τον Κώστα Κόρτα στις εκλογές της Αγλαντζιας δεν είναι απο μόνη-της κατανάγκη καλη ή κακη. Αναφέρεται σ' αυτην η ανακοίνωση της ΑΠ για δυο λόγους: ο πρώτος λόγος είναι γιατι αποτελεί μέρος μιας αλυσίδας συμπεριφορων της ηγεσίας του ΑΚΕΛ που

δείχνει πως το ΑΚΕΛ κινείται προς την κατεύθυνση της συνεργασίας με το ΔΗΚΟ στις εκλογές του 2023. Ο δεύτερος, και πιο σημαντικός, είναι ότι μια πιθανή συνεργασία με το ΔΗΚΟ μπορεί να εξελιχτεί όχι σε νίκη αλλά σε καταστροφική ήττα. Μια τυχαία καιροσκοπική συμπεριφορά του κοινού υποψήφιου στην περίπτωση της στέγασης αιτητών ασύλου στο Παλλάδιο, καταρράκωσε το ηθικό των ψηφοφόρων της Αριστεράς και οδήγησε σε ήττα. Είναι λοιπόν τουλάχιστον ατεκμηρίωτο αυτό που λέει η Maria Emmanouel ότι η ΑΠ δίνει «συνταγή νίκης του Συναγερμού». Αν δείχνουν κάτι οι εκλογές στην Αγλαντζιά είναι ότι η πρόταση συνεργασίας με το ΔΗΚΟ πιθανόν να εξελιχτεί σε τέτοια συνταγή.

Η Margarita Papantoniou σωστά εντοπίζει το γεγονός ότι υπάρχουν πολλές σωστές θέσεις έξω από το ΑΚΕΛ που δεν μπορούν να συνεννοηθούν μεταξύ-τους. Οι συγκεκριμένες σελίδες που αναφέρει (Αριστερή Πτέρυγα και Δεύτερη Ανάγνωση) είναι ίσως κακό παράδειγμα, γιατί υπάρχει μεταξύ-τους και αλληλοσεβασμός και συνεργασία χωρίς αυτό να σημαίνει πως δεν υπάρχουν διαφορές άποψης, μικρές και μεγάλες. Όμως τα αμέσως επόμενα σχόλια των George Petrou και George Akritas έρχονται από τη μια να επιβεβαιώσουν την Margarita Papantoniou και ταυτόχρονα να δείξουν πως δεν είναι πάντα δυνατόν να υπάρχει κοινός τόπος. Είναι πολύ δύσκολο να συζητήσει κανείς με κάποιον που αυθαίρετα συμπεραίνει ότι «Διαχρονικά τη μεγαλύτερη ζημία στη Κύπρο την έκανε και συνεχίζει να κάνει η ανίκανη και διεφθαρμένη ηγεσία του ΑΚΕΛ». Ούτε και είναι δυνατόν να βοηθήσει μια απάντηση που το μόνο που κάμνει είναι να χαρακτηρίσει υβριστικά αυτόν που πιστεύει κάτι διαφορετικό λέγοντας ότι «εσύ πρέπει να είσαι κανένας απόγονος που προσπαθεί να ξεπλύνει το αμαρτωλό παρελθόν του».

Η συζήτηση φυσιολογικά εκφυλίστηκε σε λασποπόλεμο, μέχρι που την επαναφέρει ο Evis Michaelides στο αρχικό-της θέμα, το «ήνταλως εν να ξεφορτωθούμε τον Ανάστο, τζιαι τη συμμορία του κεφαλαίου». Ο Evis Michaelides παίρνει τρεις διαφορετικές απαντήσεις. Μια αναλυτική από την Margarita Papantoniou που υπερασπίζεται την απόφαση του ΑΚΕΛ να μην συνεργαστεί με το ΔΗΚΟ στις εκλογές του 2018 και εξηγεί ότι η συνεργασία με το ΔΗΚΟ τοποθετεί το ΑΚΕΛ στην πλευρά όσων δεν θέλουν λύση. Η δεύτερη, από τον Stavros Antoniou είναι εποικοδομητική και προτείνει εκλογές βασισμένες σε θέμα αρχών, έχοντας εμπιστοσύνη στη δημοκρατική απόφαση του λαού. Η τρίτη απογινώσκεται σε υβριστικούς χαρακτηρισμούς που περισσότερο εκτονώνουν το θυμό του George Petrou

 Margarita Papantoniou
an je den katalaww to skeptismo selidwn aristeri pteriga deuteri anagnwsi je toses alles selides pou maxounte gia lusi epanenosi je sixronos travomaliounte se genikes grames swstotati i apopsi sas...prota apo olla omws prepri amesa na ksekatharisoun touta ta senaria to idio to AKEL...to DHKO den exei na proferei tipote sto AKEL ...to DHKO eine deksioastrofo ekτος apo dialimeno...paskisame na ksexasoume to 04 min mas to thimisoun giati tha pesoun pio kato je apo to 04...den tha paroun psifous alla tha xasoun dikous tous je na stamatisoun na afeinoun etsi sizeitisis na paizoun koutoponira....2on as eleksoun ta noumera to 18 pou kateveikan ekloges monoi tous pws simperiferitike to eklogiko swma esto je an i proeklogiki tous itanna min pw...as proxorisei mono tou me orama lusi je tha ekplagi me tin dinamiki pou tha exei...

Like · Reply · 4 d

 George Petrou
Διαχρονικά τη μεγαλύτερη ζημία στη Κύπρο την έκανε και συνεχίζει να κάνει η ανίκανη και διεφθαρμένη ηγεσία του ΑΚΕΛ.

Like · Reply · 4 d

^ Hide 11 replies

 George Akritas
George Petrou Εσύ πρέπει να είσαι κανένας απόγονος που προσπαθεί να ξεπλύνει το αμαρτωλό παρελθόν του.

Like · Reply · 4 d

 Evis Michaelides
... καλή η ανάλυση σας αγαπητοί σύντροφοί αλλά ηνταλως εν να ξεφορτωθουμε τον Αναστο, τζιαι την συμμορία του κεφαλαίου, εν μας λετε...

Like · Reply · 4 d

 Margarita Papantoniou
Evis Michaelides giati to 18 den epeige na ksefortothoume ton Anasta?? Travoun to akel se etsi sinergasia ntipis toutoi pou to 18 otan agwnizomaste na paroume tis ekloges mas elegan (xasame to orosimo tou 18 as pame me sinergasies to 23) ta elegan 2 mines prin tin kalpi!! Je olloi kseroume pioi eine...eine toutoi pou mixaneuounte sinergasia me diko tora gia na fani oti to koma sta afta tou i lusi mono eksousia to endiaferi... Je epidis to torasino AKEL den eine etsi theloume na kseroume...mpikan ta pontiki sta organotika organa???

Like · Reply · 4 d

 Stavros Antoniou
Τον Αναστασιάδη θα τον ξεφορτωθείς με μια νούσιμη αντιπολιτευτική στάση και σε συνεργασία με τη φθορά της εξουσίας. Όποιος πείσει τους ψηφοφόρους θα εκλεγεί. Εκτός αν θεωρούμε ότι οι ψηφοφόροι είναι βλάκες και άρα πάμε σε μη δημοκρατικές καταστάσεις.

Like · Reply · 4 d

 George Petrou
Να ξεφορτωθούμε τον Ανάστασιάδη-Συμπεθεριάδη-Διαβατηριάδη-Σευχελλιάδη και να συνεργαστούμε με το ΔΗΚΟ και τον Νικωλάκη Μιλόσεβιτς. Σίχαμερή συνταγή η οποία δοκιμάστηκε πολλές φορές στο παρελθόν και αποδεικνύει ότι το ΑΚΕΛ είναι ένα άγρια διεφθαρμένο κόμμα, όπως τα υπόλοιπα. Δεν είναι τυχαία που η λίστα Γιωρκάτζη μπήκε στο ίδιο συρτάρι με τον Φάκελλο της Κύπρου που προσέχει ο πραξικοπηματίας Συλλούρης.

Like · Reply · 4 d

παρα συμβάλλουν στην κατανόηση της κατάστασης ή την προώθηση των απόψεων που εκφράζει. Επι τω κυπριακότερον, «θυμος του χωρκάτη, κακον του πουντζιου-του».

Η Maria Christou επανέρχεται ζητώντας απο τον Χάρη «πότε το Κίνημα της Επανεένωσης ζήτησε μια ΑΠΤΗ πολιτικη πράξη απο τους Δεξιους. Διερωτάται «ποιος σας είπε ότι οι Αριστεροι θέλουν συνεργασία ΑΚΕΛ-ΔΗΣΥ». Ωστόσο εξακολουθει να αιωρείται το τί είναι το «Κίνημα της Επανεένωσης». Όπως έχουμε πει πιο πάνω, το θέμα δεν είναι να ζητήσουμε απο τους Δεξιους κάτι. Το σημαντικό είναι τί κάμνουμε εμεις. Κι ενω η επίθεση γίνεται ενάντια σε ένα ακαθόριστο «Κίνημα της Επανεένωσης, ο Andreas Pan αλλάζει το γήπεδο και προσπαθει να περισώσει τα πράγματα:

Το να επικαλούνται μερικοι "κίνημα επανεένωσης" παντες τζαι εν χωραφι που ηβραν καθο οδον τζαι ανακυρηξαν το δικο τους εν κωμικο.. μονοθεματικο κινημα εν υπαρχει.. η επανεένωση ηταν ζητημα της αριστερας [...] τζαι της εξωθεσμικης αριστερας ιστορικα..

Ποιοι είναι όμως αυτοι οι «μερικοι»; Υπάρχει σχέση με τις θέσεις της ανακοίνωσης της ΑΠ; Περιλαμβάνεται η ΑΠ στους «μερικούς»; Ποια είναι θέση της «Απόφασης Ειρήνης» σ' αυτο το σχόλιο; Χωρις να ξέρουμε πού απευθύνεται είναι αδύνατο να το κρίνουμε ή να το σχολιάσουμε. Πολλα απο όσα λέει είναι σωστα αλλα δεν έχουν τίποτε να κάμουν με την ανακοίνωση της ΑΠ και τη συζήτηση που ακολούθησε. Δεν είναι παράξενο που ο Charis Psaltis σε αυτο το σημείο χάνει την υπομονη-του και αντιδρα με προσωπικο ύφος:

το κίνημα της επανεένωσης είναι παρα πολλές οργανωσεις και ατομα που αφιέρωσαν πολλή χρονο από τη ζωή τους σε δικαιοδικες συναντησεις και δράσεις [...] τα τελευταία 14 χρονια δεν σε έχω δει σε ουτε μια, οποτε κοψε λίγο τους διδακτισμους και δε σε παίρνει σε κόσμο που ξερει...

Εδώ η συζήτηση έχει πια χαθει. Συνεχίζεται λίγο πολυ στο ίδιο ύφος με αντεκκλήσεις και χαρακτηρισμους, χωρις ο αναγνώστης να γίνεται σοφότερος.



Maria Christou

Charis Psaltis Δεν μου απάντησες Χάρη μου. Πότε το Κίνημα της Επανεένωσης ζήτησε μια ΑΠΤΗ πολιτική πράξη από τους Δεξιούς; Πότε; Έστω επίσημα να διαχωρίσουν τη θέση τους; Με ποιον θα λύσει το Κυπριακό το ΑΚΕΛ; Με τις καρέκλες των Επανεένωτικων του δησυ μαζί με το ΕΛΑΜ στη κυβέρνηση; Δεν απαντάτε. Ποιος σας είπε ότι οι Αριστεροί θέλουν συνεργασία ΑΚΕΛ - δησυ και έμμεσα τους απειλείτε; Ποιο είναι επιτέλους αυτό το κίνημα της Επανεένωσης; Το μισό τα βρήκε ήδη με το ΕΛΑΜ και μια χαρά σωπούν για τις βουλευτικές καρέκλες. Δεν απαντάτε. Ούτε οι Αριστεροί θα σας απαντήσουν αύριο μεθαύριο.

Like · Reply · 4 d



Andreas Pan

Maria Christou Το να επικαλούνται μερικοι "κίνημα επανεένωσης" παντες τζαι εν χωραφι που ηβραν καθο οδον τζαι ανακυρηξαν το δικο τους εν κωμικο..μονοθεματικο κινημα εν υπαρχει..η επανεένωση ηταν ζητημα της αριστερας [σαν ιστορικο αιτημα που εσυνδυαζετο με αλλα ζητηματα - διεθνη τζαι εσωτερικα] τζαι της εξωθεσμικης αριστερας ιστορικα..κατι λλιοι φιλελε ανακατευτηκαν δεκαετια του 90 με σεμιναρια κοκ..νακκον παραπανω το 2004..αλλα εν τζαι γελοιο οι λλιοι που ηταν καθ' οδον να το παιζουν τζαι...ιδιοκτητες...οι παραπανω φιλελε εμειναν ριζωμενοι στο δησυ...τζαι εμφανηκεν ξεκαθαρα οτι εν θα ξεκαλλησουν που την ελπιδα ημετροκρατικης μασας οταν ουτε ελαχιστοι εν εψηφισαν τον νιαζι...αθθυμιζω για να μεν εχουμε φουσκες παλε - το ακελ με νιαζι επισανεν μολις 0.51% παραπανω ψηφους [τζαι εψηφισαν τζαι τ/κ που την βορεια κυπρο]...γελοια πραματα να μιλουں μερικοι για επανεένωτικους συναγερμικους...το μαζικο κινημα επανεένωσης εν αριστερο θεσμικο τζαι εξωθεσμικο - τζαι διασταυρωψνεται με αλλα θεματα..ανεξαρτησια, οικολογικο, διεθνη, αντιρατσιστικα, τζαι τωρα με το τσουνι..της δαιπλοκης/διαφθορας ..ακομα τζαι οταν το ακελ [σε κινησεις λαθος κατ' εμενα διοτι τον αναστασιαδη εν επρεπε να τον εμπιστευκεται] εκαλουσε σε εκδηλωσεις στηριξης των "ηγετων" [του γελασματος - ο αναστος..ηγετης. 🙄] επηαιναν ακελικοι..τζαι ο δησυ εμπορεν να φκαλει καμιαν ανακοινωση..με κυβερνηση δησυ παρακαλω..αν ερτει καποτε η ευκαρια λυσης τοτε θα χρειαστουں ψηφοι τζαι που το κεντρο...τουτο για οσους προσπαθου̣ν να παρουσιασου̣ν του̣ συναγερμικους ψηφους σαν το μονο σημαντικό - αλλη γελοιστητα τζαι του̣του [του̣τοι που ψηφίζουν με τους ακροδεξιους εν να αυτονομηθου̣ν να ψηφισου̣ν λυση;..ναι οπως νατιδφρασνα για το κραν μοντανα..;]..γενικως..το κινημα επαναπροσέγγισης [ιστορικα] τζαι επανεένωσης [σημερα] ενεν επιχειρηση της δεξιας - ουτε ηταν, ουτε μπορει να ειναι...η δεξια εσαι το νου της στις πελαταισκες σχεσεις...αλλοι εβωλαν την ραση του̣ ποικατω̣ για να σπασου̣ν τα σοσφραγιματα του̣ διαχωρισμου̣ - οταν αλλοι εψηφισαν πλστικες γαλανολευκες..οπως σημερα καμνου̣ν τις παπιες για τον προεδρο του̣ς που κλειει οδοφραγματα.....τζαι να μεινω̣ δαμια να μεν πω̣ τζαι καμιαν κατζια...η επαναπροσέγγιση/επανεένωση εν ιστορικο κινημα [τζαι οι επιχειρηση;..] αριστερογενες τζαι αξίζει σεβασμου̣ για αυτο που ειναι...τα υπολοιπα εν τασιπτος..🙄

Like · Reply · 3 d



Charis Psaltis

Andreas Pan το κίνημα της επανεένωσης είναι παρα πολλές οργανωσεις και ατομα που αφιέρωσαν πολλή χρονο από τη ζωή τους σε δικαιοδικες συναντησεις και δράσεις. Δεν ξέρω αν πριν το 2006 που ηρθα Κύπρο λαμβανες μέρος σε τετοιες οργανωσεις η συναντησεις αλλα τουλάχιστο τα τελευταία 14 χρονια δεν σε έχω δει σε ουτε μια, οποτε κοψε λίγο τους διδακτισμους και δε σε παίρνει σε κόσμο που ξερει...

Like · Reply · 3 d · Edited



Charis Psaltis

Παρεπιπτοντως ουτε εσενα Maria Christou που το βρίσκεis διασεδαστικό

Like · Reply · 3 d



Maria Christou

Charis Psaltis Χάρη όπως σου είπα κάποια στιγμή οι Αριστεροί δεν θα απαντούν.

Like · Reply · 3 d



Charis Psaltis

Όραία μινε με τον Αντρεα να καμνετε παυραμι μόνοι σας και αφήστε το κίνημα της επανεένωσης να κάνει ότι νομίζει καλύτερα. Δε σας χρειάζεται, γιατί δε χρειάζεται αλεξιπτωτιστες που θα κάμουν τους δασκαλους

Like · Reply · 3 d · Edited

Επίλογος

Η στάση-μου απέναντι στο ΦΒ ήταν πάντοτε αμφίσημη. Αισθάνομαι πως πρόκειται για ένα εργαλείο που δίνει την ψευδαίσθηση πως μπορεί κάποιος να εκφράσει την άποψή-του και να μπορέσει να επηρεάσει σε κάποιο βαθμό την πορεία της κοινωνίας. Δεν ήμουν απο τους πρώτους που άνοιξαν λογαριασμό στο ΦΒ και όταν τον άνοιξα δεν τον χρησιμοποίησα για να εκφράσω απόψεις παρα μόνο αφού πέρασαν αρκετά χρόνια. Όταν άρχισα να μιλω πολιτικά στο ΦΒ πολυ σύντομα αντιλήφθηκα πως στο ΦΒ δεν γίνεται μια συζήτηση όλων με όλους αλλά μια συζήτηση ανάμεσα σε ομάδες ατόμων που έχουν ως επι το πλείστον παγιωμένες απόψεις που είναι σχεδον αδύνατο να επηρεάσουν η μια την άλλη. Στη μεγάλη πλειοψηφία των περιπτώσεων, η προσπάθεια των συζητητων είναι να στρατολογήσουν οπαδους των θέσεών-τους μειώνοντας και εκμηδενίζοντας τους αντιπάλους-τους. Η επιχειρηματολογία και η λογικη παίρνουν δευτερη θέση, τα κύρια όπλα της συζήτησης γίνονται η παραποίηση της αλήθειας και η λασπολογία.

Η άλλη ένστασή-μου για το ΦΒ είναι η ευκολία με την οποία η συζήτηση καταλήγει σε βίαιες επιθέσεις και χαρακτηρισμούς, κάτι που σπάνια γίνεται σε συζητήσεις πρόσωπο με πρόσωπο. Πρόκειται για ένα φαινόμενο που παρατηρούμε και σε άλλες καταστάσεις. Οσο στον πόλεμο έπρεπε να σκοτώσεις τον εχθρο με το σπαθι ή με το δόρυ έπρεπει να αντιμετωπίσης την πραγματικότητα του θανάτου με τα ιδιά-σου τα μάτια. Όταν οδηγεις ένα μη-επανδρωμένο αεροπλάνο στο Αφγανισταν απο το γραφείο-σου στην Αμερικη μπορείς να σκοτώσεις τον εχθρο το πρωι και να πας το βράδυ με την οικογένειά-σου για φαΐ στο εστιατόριο της γειτονιας. Ο «ανώτερος πολιτισμος» των ημερων-μας έχει αναβαθμίσει τη βαρβαρότητα της σφαγης με το μαχαίρι στην εξαγνισμένη βαρβαρότητα της σφαγης σε ένα ηλεκτρονικο παιγνίδι, όπου ο εχθρος δεν είναι τίποτε περισσότερο απο τα τέρατα σε ένα shoot-them-up. Μπορούμε να βρίζουμε καλυμμένοι πίσω απο τις οθόνες-μας, μπορούμε να πληγώνουμε τον άλλο και να μην αισθανόμαστε αναστολες για το κακο που προκαλούμε.

Σπάνια παίρνω μέρος σε συζητήσεις στο ΦΒ. Οι λίγες φορες που το δοκίμασα δεν είχαν ευτυχες τέλος. Ωστόσο δεν μπορεί κανεις να αγνοήσει τις δυνατότητές-του. Τις περισσότερες φορες έχει χρησιμοποιηθει για χειραγώγηση της κοινης γνώμης (Cambridge Analytica στις Αμερικανικες εκλογες και το Brexit) αλλά έχει επίσης χρησιμοποιηθει για κινητοποιήσεις ενάντια στην καταπίεση και το σύστημα (Αραβικη Ανοιξη, Κίτρινα Γιλέκα).

Στην Κύπρο οι εθνικιστες και η ακροδεξια χρησιμοποιει το ΦΒ σε πολυ μεγαλύτερο βαθμο απο την αριστερα. Είναι λοιπον σημαντικό να μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε την πλατφόρμα και να καταφέρουμε μια συζήτηση με αρχες, μια συζήτηση που να μας δώσει τη δυνατότητα να ανταλλάζουμε απόψεις και ιδέες, μια συζήτηση που να μας δέσει σε ένα ευρύτερο κίνημα που να αντιμετωπίσει τους πραγματικους κινδύνους που έχουμε μπροστα-μας. Οπου μπορούμε και όσο μπορούμε. Οι διαφωνίες-μας δεν πρέπει να μας κατακερματίζουν. Στα σημεία που συμφωνούμε, μπορούμε να δρούμε μαζί. Εκει που διαφωνούμε, χωριστα. Το ένα δεν αναιρει κατανάγκην το άλλο.

Θέμος Δημητρίου

11.8.2020